



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Katowicach

LKA – 4111-01-04/2013  
K/13/003

URZĄD GMINY ORNONTOWICE  
KANCELARIA OGÓLNA

WPRZYNIĘTO  
DNIA

2013 -05- 17  
LWO

Ld APJ 04.09.2013

SEKAP



2 888811 844884

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/13/003 – Realizacja wniosków pokontrolnych i wykorzystanie uwag sformułowanych z kontroli P/10/151 pt. „Pozyskiwanie lokali i pomieszczeń mieszkalnych dla osób najuboższych”.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Beata Olejnik, specjalista k p , upoważnienie do kontroli nr 85105 z dnia 28 marca 2013 r. [Dowód akta kontroli str 1-2]
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Ornontowicach, ul. Zwycięstwa 26 a, 43-178 Ornontowice
Kierownik jednostki kontrolowanej	Kazimierz Adamczyk, Wójt Gminy [Dowód akta kontroli str 3]

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie<sup>1</sup> realizację wniosków pokontrolnych sformułowanych z kontroli NIK pt. *Pozyskiwanie lokali i pomieszczeń dla osób najuboższych* przeprowadzonej w 2010 r. w gminie Ornontowice, natomiast pozytywnie poprawę zaspokojenia potrzeb społeczności Gminy na lokale socjalne

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadnia niezrealizowanie dwóch wniosków, wbrew informacji Wójta Gminy zawartej w piśmie z dnia 14 lipca 2010 r., co potwierdzają poniższe ustalenia kontroli.

- a) Ponad połowa pozytywnie rozpatrzonych wniosków o najem lokali nie spełniała kryteriów określonych w Uchwale Rady Gminy z 27 października 2010 r<sup>2</sup>, a mianowicie
  - w sześciu wnioskach, na dziewięć, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję Mieszkaniową Rady Gminy (w 66,7% przypadkach), Wójt przyznał lokal socjalny w oparciu o nierzetelnie zweryfikowane informacje o dochodach wnioskodawców, przy czym w jednym przypadku przekroczył uprawnienia nadane mu Uchwałą i przyznał lokal wnioskodawcy, którego dochody były wyższe od określonych w § 5 ust. 1 pkt 2 ww uchwały
  - w trzech wnioskach, (33,3% wszystkich pozytywnie rozpatrzonych), nie odnotowano sytuacji mieszkaniowej wnioskodawców, czego wymagał tryb przyjmowania i rozpatrywania wniosków o najem lokali.
- b) Uchylenie w sierpniu 2010 r., przez Wojewodę Śląskiego, Uchwały Rady Gminy z dnia 30 czerwca 2010 r w sprawie przyjęcia wieloletniego programu

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe wyjaśnienie.

<sup>2</sup> Uchwała z 27 października 2010 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy, zwana dalej „uchwałą z dnia 27 października 2010 r.”

gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, na którą wskazał Wójt Gminy w piśmie z dnia 14 lipca 2010 r., jako wykonanie wniosku pokontrolnego NIK, spowodowało, że na dzień przeprowadzania kontroli sprawdzającej informacja o stanie realizacji wniosku okazała się nieaktualna. Jednocześnie do dnia zakończenia kontroli sprawdzającej w Gminie obowiązywała w niezmienionej formie Uchwała oceniona krytycznie podczas kontroli NIK w 2010 r.

Natomiast pozytywnie oceniono, w zakresie zaspokojenia potrzeb społeczności Gminy na lokale socjalne, oddanie do użytku w 2011 r. budynku z 16 lokalami socjalnymi, w związku z czym na koniec I kwartału 2013 r. na przydział takiego lokalu znacznie zmalała ilość oczekujących do 4 z 15 na koniec I kwartału 2010 r. W budynku socjalnym, na dzień zakończenia kontroli, znajdowały się cztery lokale do zasiedlenia, z czego trzy przeznaczono dla mieszkańców gminy z sądowymi orzeczeniami eksmisji.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Realizacja wniosków pokontrolnych i wykorzystanie uwag sformułowanych z kontroli P/10/151 pt. „Pozyskiwanie lokali i pomieszczeń dla osób najuboższych”.

##### 1.1. Zapewnienie przydziałów lokali socjalnych zgodnie z procedurami określonymi przez Radę Gminy

Opis stanu faktycznego

W 2010 r. w Gminie Ornontowice przeprowadzono kontrolę NIK pn. „Pozyskiwanie lokali i pomieszczeń mieszkalnych dla osób najuboższych”. Jednym z dwóch sformułowanych wniosków pokontrolnych zawartych w Wystąpieniu pokontrolnym<sup>3</sup>, było zapewnienie przydziału lokali socjalnych zgodnie z procedurami określonymi przez Radę Gminy.

Informując, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań, Wójt Gminy, pismem ZWZGZG/MC/0717/18/2010 z dnia 14 lipca 2010 r., poinformował NIK: „( ) iż działania podejmowane przez Urząd Gminy Ornontowice realizowane będą z wzięciem pod uwagę ocen oraz uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu. Po zakończeniu budowy budynku socjalnego przy ulicy Zabik<sup>4</sup> ( ) i oddania go do użytku lokale mieszkalne (socjalne) znajdujące się w nim będą przydzielane zgodnie z procedurami określonymi przez Radę Gminy ( )”

[Dowód: akta kontroli str. 123]

Uchwałę z dnia 27 października 2010 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Ornontowice<sup>5</sup>, Rada Gminy przyjęła w dniu 27 października 2010 r.

W dokumencie określono, m.in. zasady i kryteria finansowe wynajmowania lokali oraz zastosowania obniżek czynszu w mieszkaniowym zasobie gminy, warunki zamiany mieszkań stanowiących zasob gminy, tryb rozpatrywania i załatwiania

<sup>3</sup> Wystąpienie pokontrolne NIK z dnia 29 czerwca 2010 r., Wójt Gminy otrzymał w dniu 1 lipca 2010 r. [Dowód: akta kontroli str. 122]

<sup>4</sup> Decyzję o pozwoleniu na użytkowanie budynku socjalnego zlokalizowanego przy ul. Zabik 5 w Ornontowicach uzyskano pismem z dnia 8 kwietnia 2011 r. Nr PINB Nr 19/2011 [Dowód: akta kontroli str. 245]

<sup>5</sup> Uchwała Nr LIX/498/10 Rady Gminy Ornontowice z dnia 27 października 2010 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Ornontowice zwana w dalszej części wystąpienia – Uchwała z dnia 27 października 2010 r. (Zasady przydziału mieszkań stanowiących zasob gminy określone w Uchwale z dnia 27 października 2010 r. weszły w życie w dniu 24 stycznia 2011 r., (Dz. Urz. Woj. SI Nr 5 poz. 69 z dnia 10 stycznia 2011 r.))

wniosków o najem lokali mieszkalnych i socjalnych, zasady postępowania z osobami, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę lub w lokalu, o którego najem nie wystąpiły po śmierci najemcy, jak również kryteria oddawania w najem lokali o powierzchni przekraczającej 80 m<sup>2</sup> oraz sposób postępowania w przypadku wynajmowania lokali dla osób spoza gminy, dotkniętych klęską żywiołową lub katastrofą

[Dowód akta kontroli str 91-100]

Zarządzanie zasobem mieszkaniowym gminy, w jej imieniu, zgodnie z treścią ww. Uchwały, wykonywał Zakład Gospodarki Zasobami Gminy<sup>6</sup>, nad którym nadzor, zgodnie z § 5 Regulaminu Organizacyjnego ZGZG, sprawował Wójt Gminy

[Dowód akta kontroli str 10-16 93, 230-241]

Kontrolę społeczną przyznawania lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Gminy sprawowała, zgodnie z postanowieniami ww. Uchwały, czteroosobowa Komisja Mieszkaniowa<sup>7</sup>, do zadań której należało opiniowanie wniosków o najem lokali gminnych

[Dowód akta kontroli str 93-94, 102]

Zaopiniowane przez członków KM wnioski o przydział lokali zatwierdzał Wójt Gminy, dla którego, jak wyjaśnił, opinie te nie były wiążące

[Dowód akta kontroli str 93, 109-116, 254-255]

Do dnia 2 kwietnia br., do ZGZG, jako administratora zasobami gminy, wpłynęło łącznie 57 wniosków o przydział lokali z zasobu Gminy, z czego 20 wniosków o najem lokali socjalnych<sup>8</sup> i 37 o najem lokali mieszkalnych.

[Dowód akta kontroli str 103-106]

Komisja w okresie objętym kontrolą zaopiniowała pozytywnie dziewięć wniosków o najem lokali socjalnych, na podstawie których Wójt przyznał osiem lokali

[Dowód akta kontroli str 107-116]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości.

- 1 Nierzetelnie zweryfikowano kwoty dochodów<sup>9</sup>, przypadające na jednego członka gospodarstwa domowego, w pięciu na dziewięć pozytywnie zaopiniowanych wniosków o numerach (11/6, 65/11, 163/36, 286, 309/3 i 336/5). Stwierdzono, że kwoty te zawyżono, doliczając do wysokości dochodu wnioskodawców zasilki

<sup>6</sup> Zakład Gospodarki Zasobami Gminy zwany w dalszej części wystąpienia ZGZG

<sup>7</sup> Doradza Komisja Mieszkaniowa gminy Ornontowice, zwana w dalszej części Komisja lub KM.

<sup>8</sup> W okresie objętym kontrolą sprawdzającą trzy lokale socjalne przyznano osobom które nie złożyły wniosków o przydział takiego lokalu. Jak wyjaśnił Kierownik ZGZG „Osoby te zajmowały lokale Gminne mieszkalne. W związku z wysokim zadłużeniem tych najemców Gmina zaproponowała im zamianę mieszkań dorywczych zajmowanych bez skierowania sprawy na drogę administracyjno – sądową na lokale socjalne o mniejszej powierzchni których koszt utrzymania w porównaniu do lokali mieszkalnych wynosi 50% stawki bazowej. Dokonując takiej zamiany, gmina pozyskała lokale o większej powierzchni użytkowej co miało wpływ na stan finansów ZGZG. W jednym przypadku lokal odzyskany w ten sposób Gmina sprzedała w drodze przetargu. Pozostałe dwa pozyskane w ten sposób lokale są przeznaczone dla osób z wyjątkami eksmisji w stosunku do których sąd nie orzeknie lokalu socjalnego albo zastępczego” [Dowód akta kontroli str 243]

<sup>9</sup> Zgodnie z § 5 pkt 2 Uchwały Rady Gminy z dnia 27 października za podstawie obliczenia kryterium dochodowego osób zainteresowanych najmem lokalu z zasobu gminy, przyjęto dochód w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2011 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. Nr 71, poz. 734 ze zm.) zwanej w dalszej części wystąpienia Ustawa o dodatkach mieszkaniowych. Zgodnie z definicją dochodu zawartą w art. 3, ust. 3 cytowanej ustawy Za dochód uważa się wszelkie przychody po odliczeniu kosztów ich uzyskania oraz po odliczeniu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz na ubezpieczenie chorobowe, określonych w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, chyba że zostały już zaliczone do kosztów uzyskania przychodu. Do dochodu nie wlicza się świadczeń pomocy materialnej dla uczniów, dodatków dla sierot zupełnych, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka, dodatku z tytułu urodzenia dziecka, pomocy w zakresie dożywiania, zasiłków pielęgnacyjnych, zasiłków okresowych z pomocy społecznej, jednorazowych świadczeń pieniężnych i świadczeń w naturze z pomocy społecznej, dodatku mieszkaniowego oraz zapomogi pieniężnej o której mowa w przepisach o zapomogach pieniężnej dla niektórych emerytów, rencistów i osób pobierających świadczenie przedemerytalne albo zasiłek przedemerytalny w 2007 r.

pielęgnacyjne, pomocy z zakresu dożywiania dzieci w szkołach oraz zasiłki okresowe

Pomimo że w ww. pięciu przypadkach zawyżono wysokość dochodu (od 18,70 zł do 153,00 zł na osobę miesięcznie), żaden z wnioskodawców nie przekroczył dochodu określonego w § 5 pkt 1, ppkt 2 uchwały z 27 października 2010 r. w wysokości 364,09 zł i był uprawniony do otrzymania lokalu socjalnego z zasobu gminy.

[Dowód akta kontroli str 149-195, 210-223]

- 2 W trzech wnioskach (163/36, 309/3 oraz 336/5), w części dotyczącej opisu warunków mieszkaniowych w dotychczasowym miejscu zamieszkania wnioskodawców, nie odnotowano spełnienia kryterium określonego w § 6 uchwały z dnia 27 października 2010 r., tj., czy wnioskodawca jest osobą o niezaspokojonych potrzebach mieszkaniowych, a więc taką, która zamieszkuje w warunkach kwalifikujących się do ich poprawy lub w lokalu, w którym na członka gospodarstwa domowego przypada mniej niż 5 m<sup>2</sup> łącznej powierzchni pokoi lub w lokalu nie spełniającym warunków technicznych dla pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi:

Wyjaśniając powyższe nieprawidłowości, dotyczące braku rzetelności i kompletności w dokumentacji przedkładanej KM do zaopiniowania, a następnie do zatwierdzenia, odpowiedzialny Wójt podał, że „*Jako organ wykonawczy ( ) jestem odpowiedzialny za przyznanie lokali socjalnych, ale w sprawach weryfikacji wniosków mam w Gminie osoby, które się tym zajmują i za to odpowiadają tj. Kierownika Zakładu Gospodarowania Zasobem Gminy ( )*”

[Dowód akta kontroli str 91-101 149-166 210-223 254-255]

Kierownik Zakładu Gospodarowania Zasobem Gminy wyjaśniając rolę ZGZG w weryfikacji wniosków o najem lokali z zasobu Gminy oraz procedury sprawdzenia ich zawartości i rzetelności w nich danych, podał, że „*( ) Weryfikacja następuje po złożeniu wniosku w ZGZG Sprawdzamy dane zawarte i posiadane w ewidencji ludności tut. Urzędu Dane dotyczące kompletności załączników są sprawdzane na bieżąco i wnioskodawcy proszeni są o ich uzupełnienie Czasem zdarza się, że na posiedzeniu KM stwierdzane są braki w kompletności dokumentacji wówczas wniosek zwracany jest do ponownego rozpatrzenia przez KM*”

Brak w trzech wnioskach adnotacji o sytuacji mieszkaniowej wnioskodawców w aktualnym miejscu ich zamieszkania, Kierownik ZGZG wyjaśnił tym, że „*( ) Gmina jest tak mała, a pracownicy ZGZG są jej mieszkańcami Sytuacja mieszkaniowa każdego z wnioskodawców jest nam znana Nie widzieliśmy potrzeby przeprowadzania wywiadów i wizji, o których mowa w Regulaminie*”

[Dowód akta kontroli str 141-142]

- 3 W jednym przypadku przyznano lokal socjalny wnioskodawcy, którego wysokość dochodu na jednego członka gospodarstwa domowego przekraczała o 8,62 zł kryterium dochodowe przyjęte w Uchwale z dnia 27 października 2010 r. Ponadto stwierdzono, na podstawie załączników do wniosku, że dochód wnioskodawcy, przypadający na jednego członka rodziny, obliczony zgodnie z uchwalonymi kryteriami<sup>10</sup> wynosi 400,00 zł i jest większy od zadeklarowanego o 27,38 zł.

Pomimo niespełniania przez wnioskodawcę kryterium dochodowego, w tym przypadku Wójt Gminy, przekraczając swoje uprawnienia wynikające

<sup>10</sup> Zgodnie z ww. kryterium o zawarcie umowy najmu takiego lokalu mogli ubiegać się wnioskodawca, którego kryterium dochodowe na członka gospodarstwa wieloosobowego nie przekroczyło 50% kwoty najwyższej emerytury w okresie ostatnich 6 miesięcy przed datą złożenia wniosku<sup>11</sup> tj. w tym przypadku nie mogło ono przekroczyć kwoty 364,09 zł

z ww Uchwały, zatwierdził wniosek, a umowę najmu zawarto w dniu 29 września 2011 r

[Dowód akta kontroli str 196-209 246-249]

Przyznanie lokalu socjalnego wnioskodawcy, którego dochód przekroczył kryterium ustalone w Uchwale, Wójt wyjaśnił, że *„Nie zlekceważyłem informacji o tym, że ta rodzina przekroczyła kryterium dochodowe określone przez Radę Gminy. Wzięliśmy w tym przypadku pod uwagę interes Gminy. Ww. rodzina zajmowała lokal komunalny o powierzchni 33,5 m2, który Gmina zamierza zbyć na rynku wtórnym. W zamian za to zaoferowaliśmy rodzinie wielodzietnej lokal socjalny o niższych opłatach i większy, który zapewni rodzinie wielodzietnej lepsze warunki zamieszkania”*

[Dowód akta kontroli str 254-255]

Zaopiniowanie pozytywnie wniosku o przydział lokalu socjalnego wnioskodawcy, którego dochody przekraczały kryterium, wyjaśniła również Przewodnicząca KM, podając, że *„Znam tę rodzinę osobiście i wiem, że mieli trudne warunki mieszkaniowe. Co do kwoty zaniżonego dochodu na jednego członka rodziny to na Komisji Mieszkaniowej nie przelicza się tych kwot podanych we wnioskach. (...) Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej przyznała, że zna zasady zawarte w Uchwale z 27 października 2010 r., a kryteria wiodące przy opiniowaniu wniosków o najem mieszkań z zasobu Gminy to: warunki mieszkaniowe wnioskodawcy, metraż mieszkania przypadający na 1 osobę, zaopiecznienie oraz czy wnioskodawcy korzystają z pomocy społecznej. Jak dodała, istotną rzeczą jest też kolejność składania wniosków*

[Dowód akta kontroli str 226-227]

## **1.2. Ujmowanie w programach gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy prognozy wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gminy w poszczególnych latach, z podziałem na lokale socjalne i pozostałe lokale mieszkalne.**

Opis stanu faktycznego

Wójt, pismem ZWZGZG/MC./0717/18/2010 z dnia 14 lipca 2010 r poinformował NIK o sposobie wykorzystania uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 czerwca 2010 r.<sup>11</sup>, że *„( ) W programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2010 – 2016, który został przyjęty Uchwałą Nr LV/474/10 Rady Gminy Ornontowice z dnia 30.06.2010 r. określony został stan zasobu mieszkaniowego Gminy i jego prognozowane powiększenie się po oddaniu do użytku lokali socjalnych. W niniejszym programie został również określony stan techniczny zasobu oraz harmonogram prac remontowo-modernizacyjnych na kolejne lata. Zasady te będą ściśle przestrzegane w gospodarce mieszkaniowej Gminy”*

[Dowód akta kontroli str 50-83, 122 -124]

Wojewoda Śląski, pismem NP /III/0911/270/10 z dnia 10 sierpnia 2010 r., stwierdził nieważność powyższej uchwały ze względu na brak w niej elementów określonych w art. 21, ust. 2 pkt 1, 3, 6, 7 i 8 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego<sup>12</sup> tj zapisów dotyczących prognozy wielkości i stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy, planowanej sprzedaży lokali, źródeł finansowania gospodarki mieszkaniowej oraz wysokości wydatków w rozbiciu na poszczególne lata.

<sup>11</sup> Wystąpienie pokontrolne wpłynęło do UG w dniu 1 lipca 2010 r

<sup>12</sup> Dz. U z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zm., zwana w dalszej części ustawy o ochronie praw lokatorów

W uzasadnieniu do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda wskazał również na przekroczenie przez Radę Gminy upoważnienia zawartego w art 21 ust 2 pkt 4 ustawy o ochronie praw lokatorów, tj na ustalenie przez Radę stawek obniżających wartość użytkową lokali, podczas gdy kompetencje te, zgodnie z art 8 ww ustawy, należą do organu wykonawczego gminy Ponadto, Program nie obejmował problematyki określonej postanowieniami art 21 ust. 2 pkt 8 lit a ustawy, tj, nie określał niezbędnego zakresu zamian lokali związanych z remontami budynków i lokali W konkluzji Wojewoda stwierdził, że *„Brak wskazanych wyżej elementów wpływa na ocenę legalności całego aktu, skutkując koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości”*

[Dowód akta kontroli str 88-90]

W związku ze stwierdzeniem nieważności ww uchwały z 30 czerwca 2010 r., w Gminie, na dzień przeprowadzania niniejszej kontroli, obowiązywał Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy na lata 2006-2013 uchwalony przez Radę Gminy w dniu 13 lipca 2006 r.<sup>13</sup>, w stosunku do którego sformulowano wnioski pokontrolne w 2010 r

[Dowód akta kontroli str 17-49]

Wójt, zapytany o przyczynę niepoinformowania NIK o uchyleniu przez Wojewodę Śląskiego w sierpniu 2010 r uchwały Rady Gminy z dnia 30 czerwca 2010 r., wyjaśnił, że *„Brak przekazania informacji w tej sprawie wynikał z mojego przeoczenia i nieuwagi oraz nałożenia się również sytuacji przedwyborczej”* Ponadto wyjaśnił, że niezpełnienie uchwały z 2006 roku o elementy ustawowe, których brak wykazała kontrola NIK w 2010 r., wynikał z chęci opracowania tekstu jednolitego Uchwały zamiast wprowadzania „( ) na szybko zmiany do obowiązującego w chwili obecnej dokumentu uchwalonego w 2006 r. W tym danym momencie nie było to dla mnie tak ważne, jak ówczesna bieżąca sytuacja lokalowa w Gminie, np. dokończenie budowy budynku socjalnego, czy powstanie wspólnot mieszkaniowych W projekcie, nad którym pracujemy, który zostanie przyjęty w maju tego roku, doprecyzowaliśmy wszystkie elementy, których było brak, a które stwierdził Wojewoda”

[Dowód akta kontroli str 254-255]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość

Nierzetelne prowadzenie strony Biuletynu Informacji Publicznej<sup>14</sup> Gminy, polegające na umieszczeniu w bazie obowiązujących aktów prawa miejscowego Uchwały Nr LV/474/10 Rady Gminy Ornontowice z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ornontowice, uchylonej w całości na podstawie ww rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego

[Dowód akta kontroli str 128]

Działaniem tym ograniczono prawo do uzyskania aktualnej informacji publicznej o przyjętych aktach prawa miejscowego, o czym mowa w art 2 i 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r o dostępie do informacji publicznej<sup>15</sup>

Odpowiedzialna za zamieszczanie informacji na stronach BIP Sekretarz Gminy wyjaśniła, że powyższe jest skutkiem zawodności obecnie obowiązujących ustnych procedur dotyczących zamieszczania informacji na stronach BIP Dodała, że ( ) *widzi na dzień dzisiejszy potrzebę stworzenia pisemnych procedur redagowania i zamieszczania (aktualizowania) informacji na stronie BIP oraz*

<sup>13</sup> Uchwała Nr LIII/354/06 Rady Gminy Ornontowice

<sup>14</sup> Zwany w dalszej części BIP

<sup>15</sup> Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.

określenia zakresu odpowiedzialności za umieszczanie tych danych wobec pracowników.”

[Dowód: akta kontroli str. 130-131]

W dniu 22 kwietnia br. Sekretarz Gminy złożyła oświadczenie, że przedmiotowej Uchwale z 30 czerwca 2010 r. na stronie internetowej BIP nadano statusu uchwały uchylonej.

[Dowód: akta kontroli str. 242, 244]

### 1.3. Ocena sytuacji (w stosunku do poprzedniego okresu) w zakresie zapewnienia oczekującym lokali socjalnych

Opis stanu  
faktycznego

Na koniec I kwartału br. Gmina Ornontowice dysponowała 121 lokalami, które wchodziły w jej zasób mieszkaniowy, w tym 101 lokali mieszkalnych i 20 lokali socjalnych<sup>16</sup>

Z 20 lokali socjalnych 16 znajduje się w oddanym do użytku w 2011 r. budynku socjalnym przy ulicy Żabik 6 w Ornontowicach

Zapotrzebowanie na koniec I kwartału br. na lokale socjalne, w porównaniu do końca I kwartału 2010 r. spadło z 15 do 4. Podobnie spadło zapotrzebowanie na lokale wchodzące w zasób mieszkaniowy gminy. Z 14 wniosków o przydział takich lokali na koniec marca 2010 r. do 2 wniosków na koniec I kwartału br.<sup>17</sup>

Obecnie Gmina dysponuje w nowo oddanym budynku socjalnym przy ulicy Żabik 6 czterema wolnymi mieszkaniami, z których trzy przeznaczono dla osób z wyrokami eksmisji, którym sąd może przyznać w orzeczeniu lokal socjalny.

[Dowód: akta kontroli str. 144-146, 245, 252-253]

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze

## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>18</sup>, wnosi o

1. Określenie w obowiązującej procedurze przydzielania lokali socjalnych osób/komórek odpowiedzialnych za sprawdzanie rzetelności i kompletności informacji zawartych we wnioskach o najem tych lokali.
2. Weryfikowanie wniosków o najem lokali socjalnych i przyznawanie tych lokali wg procedur i kryteriów określonych przez Radę Gminy Ornontowice.
3. Ujmowanie w programach gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy prognozy wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gminy w poszczególnych latach, z podziałem na lokale socjalne i pozostałe lokale mieszkalne.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

<sup>16</sup> Na koniec I kwartału 2010 r., Gmina dysponowała łącznie 112 lokalami z czego 111 lokali mieszkalnych i 1 lokal socjalny

<sup>17</sup> W I kwartale br. nie zwoływano posiedzeń Komisji Mieszkaniowej Gminy

<sup>18</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm. zwana dalej ustawą o NIK



pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach, w terminie 15 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego

Katowice, dnia 15 maja 2013 r

**Kontroler  
Beata Olejnik  
Specjalista k.p.**



Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach

**Dyrektor  
Edmund Sroka**

