

Sprawa: WWO.0002.00007.2012.PK31  
Pismo: WWO.ZD.00466.2012

**PROTOKÓŁ NR XXI/12**  
**z sesji Rady Gminy Ornontowice, która odbyła się w dniu 29 sierpnia 2012r.**  
**w godz. 15.30 – 19.40 w sali konferencyjnej Rady Gminy**

Obecni według załączonej listy obecności – załącznik nr 1, 2, 3 do protokołu.

**Ad. 1 i 2**

Przewodniczący Rady Gminy powitał obecnych na sesji radnych oraz zaproszonych gości (zgodnie z listą obecności), stwierdzając, że na ustawowy stan 15-tu radnych obecnych jest 15-tu, co stanowi sesję prawomocną do podejmowania uchwał.

**PORZĄDEK OBRAD SESJI:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
5. **Stan oświaty, kultury i sportu w Gminie Ornontowice.**
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych z prac między sesjami.
7. Informacja o realizacji uchwał i pracy Zespołu Kierującego Urzędem Gminy między sesjami.
8. Informacja Wójta i Skarbnika Gminy o sytuacji finansowej Gminy.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian budżetu gminy na rok 2012,
  - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ornontowice,
  - 3) zaciągnięcia w 2012 roku pożyczki w kwocie 95 118,00zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego,
  - 4) wyrażenia zgody na zaciągnięcie w 2012r roku kredytu w kwocie 304 000,00zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego,
  - 5) zmiany w uchwale dotyczącej udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Mikołowskiego,
  - 6) wyrażenia zgody na udzielanie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz określania warunków ich udzielania,
  - 7) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
  - 8) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz gminy Ornontowice niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Ornontowicach, zajętej pod część ulicy Kolejowej stanowiącej działkę numer 2012/345,
  - 9) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ornontowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków dla operatorów i przewoźników transportu zbiorowego,
  - 10) ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Ornontowice,
  - 11) wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu pod parking na terenie Gminy Ornontowice po upływie pierwszych 3 lat wydzierżawienia tego gruntu,
  - 12) nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Zdrowia w Ornontowicach,
  - 13) powołania Rady Społecznej samodzielnego publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w

- Ornontowicach i wyboru przedstawicieli Rady Gminy na członków Rady Społecznej,
- 14) poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
  - 15) zatwierdzenia planów pracy Rady Gminy i Komisji Stałych na II półrocze 2012 r.
10. Sprawy bieżące.
  11. Informacja o realizacji inwestycji w gminie.
  12. Interpelacje radnych.
  13. Wolne głosy i wnioski.
  14. Zakończenie sesji.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem o ewentualne uwagi do treści porządku obrad.

W związku z brakiem uwag do porządku obrad został on przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad.3.**

Protokół z sesji, która odbyła się dnia 20 czerwca 2012r. został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

#### **Ad.4**

Na poprzedniej sesji nie wpłynęły interpelacje radnych, stąd punkt został wyczerpany.

#### **Ad 5.**

Przewodniczący Rady przypomniał, iż wiodącym tematem sesji jest „Stan oświaty, kultury i sportu w Gminie Ornontowice”. Zanim jednak przekazał głos Przewodniczącemu Komisji przygotowującemu sesję poinformował zebranych, że w porządku obrad sesji znajduje się wiele bardzo istotnych tematów do omówienia m. in. plan zagospodarowania przestrzennego, Statut Gminnego Ośrodka Zdrowia, poprosił aby uwzględnić to w swoich wystąpieniach, po czym oddał głos Przewodniczącemu Komisji Oświaty Kultury i Sportu – radnemu Stanisławowi Malczyk.

W toku dyskusji, goście w osobach Dyrektorów i Kierowników Placówek Oświaty, Kultury i Sportu dokonali krótkiej charakterystyki prowadzonych przez siebie placówek oraz udzielali odpowiedzi na pytania radnych.

Zwrócono przede wszystkim uwagę na stan liczbowy osób zatrudnionych w poszczególnych placówkach, wykonane remonty i nowe inwestycje, przygotowanie do nowego roku szkolnego, organizowane akcje, projekty, plany na przyszłość itp.

Radny L. Machulik zainteresowani był m in. tegorocznymi wynikami matur.

Radny K. Kotyczka zwrócili uwagę na: bałagan wokół boiska sportowym przy ul. Klasztornej, jak również niszczenie krzewów róż tj. zrywanie kwiatów róż z rozarium znajdującego się w Parku Gminnym oraz umieszczenie sztucznego bociana na wyspie.

Przewodniczący Komisji branżowej, podziękował wszystkim zaproszonym gościom za przedstawione sprawozdania. Stwierdził, że poziom kultury i sportu wzrasta. Wyraził swoje zadowolenie, że większość jednostek pozyskuje środki na prowadzenie swoich działalności. Na zakończenie podziękował za udział w sesji.

W związku z wyczerpaniem tematu dot. stanu oświaty, kultury i sportu w Gminie Ornontowice Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącemu Komisji jak również gościom za sprawne przygotowanie sprawozdań, jak i udział w sesji.

#### **Ad.6.**

Przewodniczący Komisji Stałych odczytali kolejno protokoły z poszczególnych posiedzeń Komisji, które

odbyły się w miesiącu sierpniu. Do przedstawionych protokołów nie wniesiono uwag.

**Ad.7.**

W tym punkcie Wójt Gminy odczytał informację o realizacji uchwał Rady Gminy i prac Zespołu Kierującego Urzędem Gminy między sesjami – załącznik nr 4, 5 do protokołu.

**Ad.8.**

Zestawienie dochodów zostało przesłane radnym wraz z porządkiem obrad (załącznik Nr 6) do w/w zestawienia nie wniesiono uwag.

**Ad.9**

W kolejnym punkcie radni dyskutowali nad projektami poszczególnych uchwał:

**1) w sprawie zmian budżetu gminy na 2012r.**

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali zmieniony projekt uchwały i poprosił Panią Skarbnik – C. Nowak o odczytanie aktualnego projektu uchwały.

Wójt Gminy wyjaśniła różnice między projektem uchwały który radni otrzymali wcześniej, a tym który został przekazany na sesji, tj.:

- o nienależne pobranie świadczeń GOPS,
- opaski naprawcze od usuwania awarii,
- usługi usuwania awarii,
- realizacja organizacji ruchu,
- paliwo dla Grupy Gospodarczej,
- zegara czterostronnego wolnostojącego.

Zwiększenia nastąpiły w związku z pismami Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej. Pokróćce omówił problemy z jakimi boryka się Zakład w związku z licznymi awariami wodociągów w gminie. Wyjaśnił również, propozycję zakupu zegara. Omówił sposób zapłaty za sprzęt komputerowy otrzymany w ramach projektu GIS.

Radny M. Kotyczka – prosił o wyjaśnienie dokonanego zmniejszenia na zadaniu „Wykonania sięgacza przy ul. Tartacznej”. Czy chodzi o osoby, które były obecne na ostatniej Sesji w przedmiotowej sprawie? Czy też zadanie to zostanie zaniechane lub też odroczone w czasie?

Wójt wyjaśnił, że zadanie to zostało zmniejszone w związku z przeprowadzonym przetargu i uzyskaniu kwoty mniejszej tj. 117 tys. zł brutto, a nie jak zaplanowano wcześniej w budżecie tj. kwoty 158 tys. Zadanie będzie wykonane, w dniu 29 sierpnia br. rozpoczęły się prace.

Radny S. Malczyk – prosił o wyjaśnienie kwestii formalnej sposobu płatności za sprzęt komputerowy otrzymany w ramach Projektu GIS, przy której nasza Gmina nie wybierała oferenta, czy to jest prawnie możliwe?

Wójt wyjaśnił, że Gmina Ornontowice i Łaziska mały wątpliwości, procedura taka jest jednak możliwa, najpierw musi zostać podpisany stosowny aneks, żeby otrzymać zaliczkę z Urzędu Marszałkowskiego. Każda z gmin musi wprowadzić do budżetu kwoty pierwotne z umowy podpisanej z Urzędem Marszałkowskim.

Radny P. Szołtysek – prosił o wyjaśnienie konieczności zakupu wozu ascenizacyjnego do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej.

Wójt wyjaśnił, że do utrzymania bieżącego oczyszczalni ścieków konieczne jest opróżnienie zbiornika głównego ścieków raz na kwartał. Do tej pory usługi wywozu świadczył nam RSP „Przełom” w Bujakowie jednakże RSP „Przełom” wycofał się z świadczenia tej usługi. Zlecenie wywozu 90m<sup>3</sup> co trzy miesiące jest kosztowne. Wóz ten będzie potrzeby również do innych zadań. Po przeanalizowaniu wszystkich istotnych czynników postanowiono, że zakup tego wozu doposaży sprzęt w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały przystąpiono do głosowania:

Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych 15 radnych

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XXI/190/12 w sprawie zmian budżetu gminy na 2012rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

## **2) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ornontowice**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Skarbnik Gminy – C. Nowak wyjaśniła, że do Wieloletniej Prognozy zostało dopisane zadanie pod nazwą „Termomodernizacja budynku na boisku sportowym” ponieważ zadanie to będzie również realizowane w roku 2013.

Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/191/12 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ornontowice została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

## **3) w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie w 2012r, pożyczki w kwocie 95 118,00zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego,**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XXI/192/12 w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie w 2012 roku, pożyczki w kwocie 95 118,00zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego, na stan 15-tu radnych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **4) w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie w 2012 roku kredytu w kwocie 304 000,00zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego,**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował Radnych Gminy, że do projektu uchwały zostały wprowadzone autopoprawki o następującej treści:

1. w tytule została zmieniana data z „21” na „29”,
2. w sprawie dopisano po słowie: „zł” słowa : „w Banku Ochrony Środowiska S.A”,
3. w § 1 po słowie: „zł” dopisano słowa: „w Banku Ochrony Środowiska S.A.”

4. w § 2 zdaniu pierwszym słowo „pożyczki” zastąpiono słowem: „kredytu”.

Nagłówek poprawionego projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XXI/193/12 w sprawie : wyrażenia zgody na zaciągnięcie w 2012r roku kredytu w kwocie 304 000,00zł w Banku Ochrony Środowiska S.A. na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego, na stan 15-tu radnych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**5) w sprawie zmiany w uchwale dotyczącej udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Mikołowskiego.**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego

Radna J. Koziół – zapytała czy kwota 40 tys zł na modernizację ul. Orzeskiej związana jest z oświetleniem?

Wójt wyjaśnił że środki te będą przeznaczone na naprawę nawierzchni asfaltowej.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XXI/194/12 w sprawie zmiany w uchwale dotyczącej udzielenia dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Mikołowskiego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu

**6) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/195/12 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

### **7) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Przewodniczący Rady Gminy powitał Z-cę kierownika Wydziału Środowiska Przedsiębiorczości i Gospodarki Gruntami Panią M. Konarską, przedstawiciela Pracowni Projektowej P.A. NOVA Pana Sławomira Tront. Przypomniał, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony w m-cu lutym br. jednakże uchwała ta została całkowicie uchylona przez Nadzór Wojewody. W związku z powyższym należy do tematu powrócić. W tym miejscu oddał głos Panu S. Tront prosząc o przybliżenie powyższego tematu.

Urbanista S. Tront zwrócił uwagę, na dwie istotne zmiany które wpłynęły na rozstrzygnięcie Wojewody:

- uzgodnienie geologa powiatowego – warunek ten został spełniony,
- załącznik nr 4 „Ustalenia szczegółowe dla wszystkich terenów” - tabeli

Zaznaczył, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie uległy zmianie, uległa zmianie tylko redakcja tego planu. Zwrócił również uwagę, że w trakcie kolejnego wyłożenia planu nie wpłynęła żadna nowa uwaga. Jednakże Rada Gminy będzie musiała przegłosować wszystkie uwagi złożone w poprzednich wyłożeniach.

Radny A. Nowak zapytał czy nie można za jednym głosowaniem przyjąć wszystkich uwag do miejscowego planu w związku z tym, że nie uległy one zmianie od m-ca lutego.

Urbanista wyjaśnił, że z ostrożności lepiej przegłosować każdą uwagę z osobna.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał że na stan 15 radnych obecnych – 15 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do odczytywania kolejno nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ornontowice dla obszaru w granicach administracyjnych Gminy Ornontowice.**

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 1.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Mariola i Mirosław Rajca

Treść uwagi:

Wydłużenie drogi aż do północnej granicy działki 842/333

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

842/333, 1999/332, 1997/331

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 2.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Emanuel Tkaczyk

Treść uwagi:

Przesunięcie drogi 2KDL tak aby przebiegała ona w granicy działki

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1333/201

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 10.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Józef Pindur

Treść uwagi:

Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego na budowlany

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

121/50

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14

- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 12.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Dominik Jarek

Treść uwagi:

Zmiana przeznaczenia działki z MNU na MN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2129/33

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 15.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Marek Śliboda

Treść uwagi:

Wydłużenie terenu budowlanego do granicy terenu zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1555/102

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”



Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 16.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Krzysztof Gogolok

Treść uwagi:

Przywrócenie zapisów ze starego planu

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1502/102(3035/102)

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 17.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Anna i Arkadiusz Gilner

Treść uwagi:

Brak zgody na przekształcenie działki z mieszkaniowej na usługową

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1782/82

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie

wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 18.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Eugeniusz Żymełka

Treść uwagi:

Brak zgody na przekształcenie działki z mieszkaniowej na usługową

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

842/333, 1999/332, 1997/331

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 19.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Dariusz Nocoń

Treść uwagi:

Brak zgody na zmianę przeznaczenia działek na ZN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2375/47, 2376/47, 2377/47, 2378/47

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały

po krótko omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 13
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 2

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 20.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Mirosław Rajca

Treść uwagi:

Zmiana przeznaczenia z terenów zielonych na tereny mieszkaniowe

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

842/333, 2001/333, 1857/333

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 21.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Badeja Antoni

Treść uwagi:

Brak zgody na zaproponowany zapis w planie 5UU, zmiana na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1213/294

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 22.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Aleksandra i Adam Malczyk

Treść uwagi:

Zmiana przeznaczenia działek na mieszkaniowe

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

3031/102

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 23.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Aleksandra Szczepańska

Treść uwagi:

Zmiana zapisu z MN na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

771/68

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 24.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Brygida i Krzysztof Wilczek

Treść uwagi:

Zmiana przeznaczenia działki z RP na MNU (działka rolna)

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

964/289

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 25.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Brygida Wilczek

Treść uwagi:

przeznaczenie terenu na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2300/58

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 26.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Adam Honysz

Treść uwagi:

Zmiana z usługi na MN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1879/114

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15

- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 27.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Jarosław Szczepański

Treść uwagi:

Wniosek o zmianę zapisów, który umożliwi szersze wykorzystanie terenu

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

89, 1347/88

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 28.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Jarosław Szczepański

Treść uwagi:

Dopuszczenie usług zmiana zapisu na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

6,7,15 ul. Polna

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 28.2

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Jarosław Szczepański

Treść uwagi:

Dopuszczenie usług zmiana zapisu na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

764/68 ul. Bujakowska

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 28.3

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Jarosław Szczepański

Treść uwagi:

Dopuszczenie usług zmiana zapisu na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2624/60 ul. Działkowa

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie



wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.2

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Zmiana przeznaczenia podstawowego NO na tereny oczyszczalni ścieków i gospodarowania odpadami

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.3

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Wyłączyć z zakazu lokalizacji przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem lub wytwarzaniem odpadów tereny PP

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.4

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Zmiana brzmienia poprzez złagodzenie zapisu o pow. minimalnych poprzez sprowadzenie wyłącznie do wymogów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.5

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Wykreślenie lit. d), i), j) w par. 25 pkt 4

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Rady Piotr Szoltysek prosił o wyjaśnienie dlaczego w projekcie uchwały nie ma w § 25 punk. 4 Urbanista wyjaśnił że do głosowania należy brać pod uwagę tekst który był podczas pierwszego wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.6

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Dodanie w par. 25 pkt 4 – odzysk i unieszkodliwianie odpadów na podstawie stosowanych decyzji administracyjnych

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.7

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:  
Dodanie w par. 25 pkt 4 lit. h słów „oraz wód dołowych”

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.8

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:  
Zmiana w par.27 pkt.1 na tereny magazynowania i gospodarowania odpadami, powstającymi w procesie oczyszczania Ścieków

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.11

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Par. 54 zmienić zapisy na „W zakresie gospodarki odpadami dla obszaru górniczego JSW SA KWK Budryk w granicach administracyjnych gminy Ormontowice ustala się odzysk odpadów wydobywczych, elektrownianych oraz z oczyszczania wód poprzez ich wykorzystanie w podziemnych technikach górniczych”

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.13

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Poprzez zmianę zapisu na „ (...)”, które nie dopuszczają do powstawania odkształceń terenów zwartej zabudowy kubaturowej większych od III kategorii oraz do powstawania na powierzchni terenu zalewisk i zawodnień”

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

Brak

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z

wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 29.14

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Wprowadzić funkcję 24UU na części drogi 36KDD

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 30.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
Urszula Korcela

Treść uwagi:

Zmiana zapisu 5UU, gdyż uniemożliwia rozbudowę oraz nadbudowę budynku mieszkalnego

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
Zwycięstwa 5

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 33.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Błaszczyk

Treść uwagi:

Zapisy uniemożliwiają nadbudowy, rozbudowy oraz nadbudowy istniejących budynków dlatego proponuje się zmianę na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1218/294

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 35.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Uwaga zbiorowa złożona przez 29 mieszkańców ul. Kolejowej

Treść uwagi:

Pozostawienie drogi 8KDD

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

---

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 13
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 2

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 35.2

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Uwaga zbiorowa złożona przez 3 mieszkańców ul. Kolejowej

Treść uwagi:

wykreślenie drogi 8KDD

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

---

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 13
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 2

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 37.1



Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Nocoń Stanisław

Treść uwagi:

Zmian przeznaczenia działki na MN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2144/48

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 12
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 3

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 38.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Elżbieta Porembska

Treść uwagi:

Zapisy uniemożliwiają nadbudowy, rozbudowy oraz nadbudowy istniejących budynków dlatego proponuje się zmianę na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1217/294

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15

- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 39.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
Rafał Sokół, Izabela Sokół, Andrzej Copiak, Mariola Copiak

Treść uwagi:

Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

108/1

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 41.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
Kazimierz Zajusz

Treść uwagi:

Utrzymanie poprzednich zapisów planu

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1029/236, 547/236, 1028/238, 1027/236, 1026/238, 1020/250, 1021/250, 237, 501/238, 1500/45, 1501/45, 996/45, 47

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w

sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?"

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 42.8

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Grzegorz Zdrzałek

Treść uwagi:

Zawiadomić wszystkich właścicieli o wpisie na listę obiektów ewidencyjnych

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

Obszar gminy

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?"

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 43.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Wojciech Nocoń

Treść uwagi:

Brak zgody na przeznaczenie 58 ZN i wniosek o przywrócenie starego 235RM

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2142/46

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 13
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 2

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 44.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
Malczyk Eugeniusz

Treść uwagi:

Zmiana przeznaczenia działek z ZN na budowlane

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
706/71, 697/71

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 45.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
Stanisław i Małgorzata Malczyk

Treść uwagi:

Brak zgody na wpis do ewidencji zabytków.

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
1060/324

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały

pokrótkie omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

W tym miejscu Przewodniczący przypomniał treść art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”. W związku z powyższym z głosowania wyłączone zostanie radny Stanisław Malczyk, jako zgłaszający uwagę.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 14 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 12
- „Przeciw”: 1
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 46.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
Wojciech Iwański

Treść uwagi:

Brak zgody na zmianę działek z mieszkalnych na usługowe

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
2252/82, 2251/82, 2249/82, 2175/82, 2173/82

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 47.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Jolanta Włodarz

Treść uwagi:

Przywrócić prawo zabudowy na działkach

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

573/126

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 48.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Jolanta Włodarz

Treść uwagi:

Częściowe przekwalifikowanie działek na tereny budowlane od strony działki, która stanowi drogę dojazdową

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1055/100

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 50.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Grzegorz Głowacki

Treść uwagi:

poszerzenie strefy zabudowy i zmiana na tereny zabudowy mieszkaniowej i działalności gospodarczej

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1031/68

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 51.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Irena Magdziorz

Treść uwagi:

przesunąć teren budowlany do linii zabudowy budynku na działce 2154/38 aby powstała druga linia zabudowy

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1525/21

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 54.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Ryta Kurpanik, Eleonora Milka

Treść uwagi:

zmiana przeznaczenia pod zabudowę jednorodziną

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1545/100

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 55.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Joanna Nowrot

Treść uwagi:

przywrócenie przeznaczenia pod zabudowę jednorodziną

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2465/105

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.



Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 56.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Ewa Machulik

Treść uwagi:

zmiana przeznaczenia działki od ul. Zamkowej na wschód na pozwalającą na budowę budynków mieszkalnych bez powiązania z usługami

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2247/114

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 57.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Tadeusz Połap

Treść uwagi:

brak zgody na przeznaczenie 92MN, zachowanie dotychczasowych zapisów planu lub przeznaczenia działki na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

3005/26

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 58.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
SPOŁEM Sp. z o.o.

Treść uwagi:

brak zgody na przeznaczenie 92MN uniemożliwiający budowę obiektu handlowego, zachowanie dotychczasowych zapisów planu lub przeznaczenia działki na MNU

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2800/26, 2801/26, 2802/26

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 59.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
Bożena Płaszczyk

Treść uwagi:

brak zgody na przeznaczenie UU, przywrócenie przeznaczenia MN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1597/67

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały

pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 60.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Arkadiusz Machulik

Treść uwagi:

zmiana przebiegu drogi, aby nie przecinała działki 2072/12

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2072/12

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 61.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Dorota Pysz

Treść uwagi:

wniosek o przeznaczenie działek pod zabudowę (?)

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1434/289, 1435/289

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Następnie nastąpiło przejście do odczytania listy nieuwzględnionych uwag wniesionych do wyłożonego publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ornontowice dla obszaru w granicach administracyjnych Gminy Ornontowice – drugie wyłożenie planu.

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 62

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Brygida i Krzysztof Wilczek

Treść uwagi:

Konwersja działek MN na MN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

964/289

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 63.1

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Rozdział 1 par. 4 pkt 1.15 zła podstawa prawna

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
tereny JSW S.A.

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 63.2

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Rozdział 2 par. 5 pkt 1.14

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
tereny JSW S.A.

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15

- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 63.3

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:  
Rozdział 4 par. 9 pkt 1 c

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
tereny JSW S.A.

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 63.4

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:  
Rozdział 7 par. 25 pkt 2a

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
tereny JSW S.A.

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 63.5

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Rozdział 7 par. 25 pkt 4

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
tereny JSW S.A.

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 63.8

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:  
JSW S.A. KWK Budryk

Treść uwagi:

Rozdział 8 par. 42 pkt 10

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:  
tereny JSW S.A.

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Pracownik pracowni projektowej odczytał uwagę numer 64

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Arkadiusz Machulik

Treść uwagi:

Zmiana przebiegu planowanej drogi dojazdowej aby nie naruszała działki składającego uwagę

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2072/12

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Przedstawiciel pracowni projektowej odczytał uwagę numer 65

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Dariusz Nocoń

Treść uwagi:

Brak zgody na zmianę przeznaczenia działek na ZN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2375/47, 2376/47, 2377/47, 2378/47

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.



Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 13
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 2

Przedstawiciel pracowni projektowej odczytał uwagę numer 66

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Jerzy Sobczyk, Piotr Sobczyk, Ewa Słaboń, Aleksandra Słaboń

Treść uwagi:

Brak zgody na zmianę przeznaczenia działek na ZN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

1910/45

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 13
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 2

Przedstawiciel pracowni projektowej odczytał uwagę numer 67

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Wojciech Nocoń

Treść uwagi:

Brak zgody na zmianę przeznaczenia działek na ZN

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2142/46

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Przedstawiciel pracowni projektowej odczytał uwagę numer 68

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi:

Maria i Henryk Szala, Jolanta Kwicińska

Treść uwagi:

Brak zgody na budowę drogi

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga:

2085/266

Treść wniosku a następnie uzasadnienie rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia w/w uwagi zostały pokrótce omówione przez przedstawiciela pracowni projektowej, który zapoznał także obecnych z wizualizacją lokalizacji nieruchomości na ekranie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził dyskusję nad w/w uwagą. Do przedstawionego materiału radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem: „Kto z radnych jest za rozstrzygnięciem Wójta w sprawie rozstrzygnięcia przedmiotowej uwagi?”

Na ustawowy stan 15 radnych, obecnych przy głosowaniu 15 radnych.

Głosowanie:

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

---

Przewodniczący Rady Gminy, zapytał urbanistę czy należy jeszcze coś dopowiedzieć lub wyjaśnić przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały.

Przedstawiciel pracowni projektowej stwierdził, że wszystko zostało już dokładnie omówione poszczególne uwagi przegłosowane, można również powiedzieć, że plan jest zgodny z ustaleniami studium.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad całością projektu uchwały.

Rady P. Szołtysek prosił o wyjaśnienie oznaczenia „RP”.  
Przedstawiciel pracowni projektowej wyjaśnił że skrót ten oznacza „uprawy polowe”.

W temacie przedmiotowego projektu uchwały radni nie zabrali więcej głosu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całym projektem uchwały.

**Głosowanie – na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 13
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 2

Uchwała Nr XXI/163/12 w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na stan 15-tu radnych została przyjęta 13 głosami „za” przy 2 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**8) W sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Ornontowice niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Ornontowicach, zajętej pod część ulicy Kolejowej, stanowiącej działkę nr 2012/435**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Rady P. Szołtysek prosił o podanie nazwiska osoby która podarowała gminie nieodpłatnie działkę.  
Wyjaśnień udzieliła Pani M. Konarska - Z-ca Kierownika Wydziału Środowiska, Przedsiębiorczości i Gospodarki Gruntami oznajmiając, że działka o powierzchni 13 arów została przekazana bezpłatnie gminie przez Pana [REDAKTOWANE]

W temacie przedmiotowego projektu uchwały radni nie zabrali więcej głosu.

**Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/197/12 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Ornontowice niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Ornontowicach, zajętej pod część ulicy Kolejowej, stanowiącej działkę nr 2012/435 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**9) w sprawie sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ornontowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków dla operatorów i przewoźników transportu zbiorowego.**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

**Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XXI/198/12 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ornontowice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków dla operatorów

rów i przewoźników transportu zbiorowego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **10) w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Ornontowice**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

#### **Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/199/12 w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Ornontowice została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **11) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu pod parking na terenie Gminy Ornontowice po upływie pierwszych 3 lat wydzierżawiania tego gruntu**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Rady P. Szołtysek poprosił o zlokalizowanie terenu działki przeznaczonej do wydzierżawienia. Wyjaśnień udzieliła Pani M. Konarska - Z-ca Kierownika Wydziału Środowiska, Przedsiębiorczości i Gospodarki Gruntami, informując, iż grunt znajduje się przy ul. Świerkowej obok Zakładu Fryzjerskiego.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag.

#### **Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/200/12 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu pod parking na terenie Gminy Ornontowice po upływie pierwszych 3 lat wydzierżawiania tego gruntu została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **12) w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Zdrowia w Ornontowicach**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy, poinformował radnych, że do samego statutu zostały wprowadzone autopoprawki przez Radcę Prawnego – Pana S. Cicheckiego prosząc równocześnie o parę słów wyjaśnień.

Radca Prawny Pan S. Cichecki wyjaśnił, że propozycja wynika z uwag, które wniósł Wydział Zdrowia rejestrujący podmioty lecznicze chodzi o uwagi typu formalnego tj. inne ustawienie załączników komórek organizacyjnych oraz schematu organizacyjnego. Wprowadzenie zmian zgodnie z ustawą z dnia 15.04.2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. Z 2011 nr 112 z późn. zm.).

Rady S. Malczyk poprosił o wyjaśnienie, czy może być więcej przedsiębiorstw czy tylko jedno? Radca Prawny wyjaśnił że może być więcej przedsiębiorstw w ramach podmiotu.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami, do których mieszkańcy nie wnieśli żadnej opinii czy wniosku.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag.

**Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/201/12 w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Zdrowia w Ornontowicach została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**13) w sprawie powołania Rady Społecznej samodzielnego publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ornontowicach i wyboru przedstawicieli rady Gminy na członków Rady Społecznej**  
Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącą Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał skład poprzedniej Rady Społecznej, podał propozycję nowych członków tj. :

- Wiceprzewodniczącego Rady Gminy – R. Milanowskiego,
- Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych - M. Grzegorzek,
- jak również swoją kandydaturę.

Radny S. Malczyk zgłosił kandydaturę - Radnej M. Grzegorzek, uważa, że spoza Rady nie powinno być kandydatów.

Radca Prawny wyjaśnił również zmiany przepisów.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie zapytał o zgłaszanie kandydatów do Rady Społecznej, w związku z brakiem dalszych kandydatów, zapytał radnych czy wyrażają zgodę na swoje kandydatury do pracy w Radzie Społecznej. Kandydaci wyrazili swoją zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przegłosowanie ilości członków Rady Gminy w ilości 3 osób do prac w Radzie Społecznej.

Radni jednogłośnie przegłosowali liczbę przedstawicieli Rady Gminy do prac w Radzie Społecznej  
Radna J. Kozioł zgłosiła swoją kandydaturę.

Radny P. Szoltysek zgłosił kandydaturę radnego K. Kotyczki.

Radny K. Kotyczka nie wyraził zgody na pracę w Radzie Społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy, zapytał Radcę Prawnego czy w związku z przegłosowaniem ilości członków Rady Społecznej z ramienia gminy w ilości 3 radnych, można zmienić na większą ilość.

Radca Prawny wyjaśnił, że projekt uchwały nie został przegłosowany, była to tylko sprawa organizacyjna i można przegłosować ponownie większą ilość członków rady.

Radni jeszcze raz przegłosowali ilość kandydatów z ramienia Rady Gminy do prac w Radzie Społecznej Samodzielnego Publicznego Ośrodka Zdrowia w ilości 4 osób – jednogłośnie.

Radny M. Kotyczka, zauważył, że w projekcie uchwały są tylko 3 miejsca dla przedstawicieli z Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy, przypomniał radnemu, że przed momentem Rada zwiększyła liczbę przedstawicieli Rady Gminy na 4.

Przed ostatecznym głosowaniem projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany skład Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ornontowicach:

Kazimierz Adamczyk – Wójt Gminy - Przewodniczący Rady Społecznej

Edyta Nogiec-Karwot – przedstawiciel Wojewody Śląskiego - członek

Tadeusz Zientek – członek

Ryszard Milanowski – członek

Małgorzata Grzegorzek – członek

Janina Kozioł - Członek

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag.

#### **Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/202/12 w sprawie powołania rady Społecznej samodzielnego publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ornontowicach i wyboru przedstawicieli rady Gminy na członków Rady Społecznej została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do protokołu

#### **14) w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącą Rady Gminy.

Wójt Gminy poprosił o możliwość krótkiego omówienia projektu uchwały. Przedłożył radnym materiały do bliższego zapoznania się z tematem. Poprosił radnych o spotkanie w dniu 5.09.2012r. o godz. 16.00 w celu dokładniejszego przybliżenia tego tematu i przedstawienia większej ilości materiałów.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

#### **Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”:
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/203/12 w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

#### **15) w sprawie zatwierdzenia planów pracy Rady Gminy i Komisji Stałych na II półrocze 2012r.**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącą Rady Gminy.

Odczytał plan pracy Rady Gminy na II półrocze 2012r., przypomniał, że Przewodniczący Komisji odczytali plany pracy wcześniej.

Skarbnik Gminy P. C. Nowak prosiła o zmianę terminów planu pracy Rady Gminy tj. temat „Podatki” z m-ca listopada przesunąć na m-c październik, co pozwoli na wniesienie ewentualnych poprawek, a temat przewodni z m-ca października „Rolnictwo” przenieść na m-c listopad.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

#### **Głosowanie - na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”:
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała nr XXI/204 /12 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Rady Gminy i Komisji Stałych na II półrocze 2012r., została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

#### **Ad.10**

W sprawach bieżących Przewodniczący Rady przedstawił pokrótce:

- Apel Posła na Sejm R.P Pana Marka Pluty dot. wsparcia działań służących ochronie i rozwojowi śląskiej mowy poprzez nadanie jej statusu języka regionalnego. Pismo zostało przekazane Przewodniczącemu Komisji Oświaty Kultury i Sportu w celu zaopiniowania.
- Zaproszenie dla Rady Gminy do wzięcia udziału w IX Mikołowskiej Kampanii Społecznej pt.:

„Łańcuch czystych serc – Narkomanii, dopalaczom, alkoholizmowi, przemocy interpersonalnej, HIV/AIDS, nietolerancji – Nie” która odbędzie się 7.09.br w Mikołowie.

- Poinformował o wpłynięciu do Rady Gminy pisma Pana [REDAKTOR] w temacie posługiwania się fałszywymi danymi dot. stanu zdrowia Pana [REDAKTOR], w celu ochrony przestępstw, oznak faszyzmu, oraz fałszowania innych istotnych dokumentów. W tej sprawie zostanie sporządzona notatka służbowa do akt, w związku z tym, iż pismo to nie wnosi nic nowego, nie będzie na nie odpowiedzi.
- Pokrótce odczytał pismo Zarząd Dróg w Katowicach, odnośnie drogi nr 925 tj. ul. Bujakowskiej. Temat jest już nieaktualny ponieważ droga została naprawiona.
- Rada Gminy otrzymała zaproszenie na mszę św. z okazji urodzin Pana [REDAKTOR] w dniu 25 listopada br. na godz. 10.30
- Omówił pokrótce pismo z Biblioteki Śląskiej w Katowicach, informujące o sukcesach Biblioteki w Ornontowicach.

Po wyczerpaniu tematów przez Przewodniczącego Rady Gminy, oddał głos Panu Kazimierzowi Adamczyk – Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy przypomniał, że jedna z Komisji Rady Gminy miała poruszony temat związany z problemami przy realizacji sklepu DINO.

Radny K. Kotyczka wyjaśnił, że docierają informacje, a chodziło o blokowanie budowy sklepu przez Wójta, żądanie 30.tys. zł za drzewo.

Wójt wyjaśnił, że w trakcie pierwszej rozmowy z przedstawicielami z Firmy Krotoszyn, zostały postawione warunki dot. korzystania z drogi gminnej. Projektant, który sporządzał projekt drogi dojazdowej nie uwzględnił rosnącej lipy w pasie drogi. Drzewo znajduje się na terenie Skarbu Państwa w związku z tym Starosta musi wydać stosowną decyzję o pozwoleniu na wycinkę drzewa. Przy okazji poinformował Radę Gminy o planach związanych z uporządkowaniem terenu przy ul. Zamkowej.

Radny E. Kaczor zainteresowany był czy pieniądze za wycięcie lipy wpłyną do budżetu gminy.

Wójt wyjaśnił, że wpłyną do budżetu gminy.

#### **Ad.11**

Kierownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Pani B. Drobny poinformowała radnych, że temat dotyczący prowadzonych inwestycji w gminie będzie kompleksowo omówiony na sesji w m-cu wrześniu br.

Radny S. Malczyk prosił o informacje dot. budowy wodociągu do nowego budynku mieszkalnego przy ul. Chudowskiej?

Kierownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji wyjaśniła, że są już wykonane projekty, w miesiącu wrześniu br zostaną rozpoczęte procedury przetargowe.

Radna J. Koziół prosiła o informację, czy przy ul. Tartacznej będą wykonane dwa sięgacze?

Odpowiadając na pytanie Kierownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji wyjaśniła, iż w związku z rozpoczętymi pracami przy ul. Tartacznej w chwili obecnej zostanie wykonana obecnie część jednego sięgacza, który pozwoli na swobodny przejazd.

#### **Ad.12**

Nie wpłynęły interpelacje radnych.

#### **Ad.13**

Radny J. Nocoń zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy w temacie dewastacji altany przy ul. Zachodniej?

Wójt Gminy K. Adamczyk wyjaśnił, że spróbuje zwrócić uwagę Komendantowi Policji w Orzeszu, uważa że może zamontowanie kamery lub doświetlenie tego miejsca powstrzyma wandalów.

Radny S. Malczyk, zainteresowany był obchodami ustanowienia św. Michała Archanioła patronem miejscowości i gminy Ornontowice?

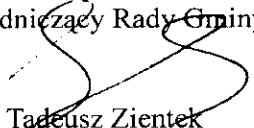
Odpowiadając, Wójt Gminy omówił pokrótce propozycje planu obchodów.

Przewodniczący Rady Gminy, poprosił radnych, aby w m-cu wrześniu przygotowali i złożyli propozycje do budżetu gminy na rok 2013.  
Poinformował również, że proponowany termin kolejnej sesji to 26 września br.  
Nadmienił, że w m-cu wrześniu zostanie omówione sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2012.

**Ad.14**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział i o godz. 19.40 zakończył sesję Rady Gminy Ormontowice.

Przewodniczący Rady Gminy



Tadeusz Zientek

Protokolowała : Mirella Hrubesz