

**PROTOKÓŁ NR XI/11**  
**z sesji Rady Gminy Ornontowice, która odbyła się w dniu 28 września 2011 r.**  
**w godz. 16<sup>00</sup> – 18<sup>50</sup> w sali konferencyjnej Rady Gminy.**

Obecni według załączonej listy obecności - załącznik nr 1, 2, 3 do protokołu.

**Ad. 1 i 2**

Przewodniczący Rady Gminy powitał obecnych na sesji radnych oraz zaproszonych gości (zgodnie z listą obecności), stwierdzając, że na ustawowy stan 15-tu radnych obecnych jest 15-tu, co stanowi sesję prawomocną do podejmowania uchwał.

**PORZĄDEK OBRAD SESJI:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych z prac między sesjami.
6. Podsumowanie wykonania budżetu za I półrocze 2011r.
7. Informacja o realizacji uchwał i pracy Zespołu Kierującego Urzędem Gminy między sesjami.
8. Informacja Wójta i Skarbnika Gminy o sytuacji finansowej Gminy.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian budżetu gminy na rok 2011,
  - 2) wyrażenia zgody na użycie herbu Gminy Ornontowice,
  - 3) rozpatrzenia skargi Pani ████████\* złożonej na Kierownika Zakładu Gospodarki Zasobami Gminy w Ornontowicach,
  - 4) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Ornontowice nieruchomości gruntowej położonej w Ornontowicach przy ulicy Pośredniej.
10. Sprawy bieżące.
11. Informacja o realizacji inwestycji w gminie.
12. Interpelacje radnych.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie sesji.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad, który w ustawowym terminie został wysłany radnym.

Kolejno Przewodniczący Rady poinformował zebranych o zmianie do porządku obrad – na prośbę Wójta, do punktu 9 dopisany zostanie w podpunkcie 5 dodatkowy projekt uchwały w sprawie: przyznania medali pamiątkowych z okazji 20-lecia gminy osobom zasłużonym dla rozwoju samorządności Gminy Ornontowice.

Radni opowiedzieli się jednogłośnie „za” wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad.

Druga zmiana dotyczy wprowadzenia projektu uchwały w sprawie odstąpienia od przedłużania porozumienia dotyczącego pokrywania kosztów utrzymania dodatkowych etatów w rewirze dzielnicowych w Ornontowicach Komisariatu Policji w Orzeszu Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie (punkt 9 podpunkt 6).

Radni opowiedzieli się jednogłośnie „za” wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad.

Następnie zmieniony porządek obrad został poddany pod głosowanie, w wyniku którego radni przyjęli porządek jednogłośnie.

## PORZĄDEK OBRAD SESJI (po wprowadzeniu zmian):

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych z prac między sesjami.
6. Podsumowanie wykonania budżetu za I półrocze 2011r.
7. Informacja o realizacji uchwał i pracy Zespołu Kierującego Urzędem Gminy między sesjami.
8. Informacja Wójta i Skarbnika Gminy o sytuacji finansowej Gminy.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian budżetu gminy na rok 2011,
  - 2) wyrażenia zgody na użycie herbu Gminy Ornontowice,
  - 3) rozpatrzenia skargi Pani ████████\* złożonej na Kierownika Zakładu Gospodarki Zasobami Gminy w Ornontowicach,
  - 4) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Ornontowice nieruchomości gruntowej położonej w Ornontowicach przy ulicy Pośredniej,
  - 5) przyznania medali pamiątkowych z okazji 20-lecia gminy osobom zasłużonym dla rozwoju samorządności Gminy Ornontowice,
  - 6) odstąpienia od przedłużania porozumienia dotyczącego pokrywania kosztów utrzymania dodatkowych etatów w rewirze dzielnicowych w Ornontowicach Komisariatu Policji w Orzeszu Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie.
10. Sprawy bieżące.
11. Informacja o realizacji inwestycji w gminie.
12. Interpelacje radnych.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie sesji.

### **Ad. 3**

Protokół z ostatniej sesji zostały przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

### **Ad. 4**

Na poprzedniej sesji wpłynęły 2 interpelacje złożone przez radnego Marcina Kotyczka, dotyczące:

1. budowy chodnika z płyt betonowych oraz uzupełnienia brakującego oświetlenia między ulicą Kolejową na wysokości posesji nr 77 a ulicą Bankową na wysokości posesji nr 8 i 12;
2. podjęcia starań w celu sprawdzenia, czy decyzja Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ornontowicach dotycząca nie podpisywania z radnymi umów cywilnoprawnych jest zgodna z obowiązującym prawem.

Z-ca Wójta odczytał odpowiedź na pierwszą interpelację, natomiast odpowiedź na drugą interpelację odczytał radca prawny Stanisław Cichecki.

W odniesieniu do pierwszej interpelacji, radny Marcin Kotyczka stwierdził, że mieszkańcom zależy głównie na poczynieniu starań o poszerzenie istniejącej ścieżki, uregulowanie przejścia.

Co do drugiej interpelacji radny Kotyczka oznajmił, że odpowiedź na interpelację nie odnosi się do jej tematu. Sporna sprawa dotyczyła bowiem decyzji Pani Dyrektora GOSiR-u o nie podpisywaniu umów cywilnoprawnych z radnymi gminy. Radny zwrócił się o przekazanie

stosownego zapytania do Wydziału Nadzoru Prawnego w celu uzyskania obiektywnej, niezależnej opinii prawnej, gdyż opinia gminnego prawnika jest mu już znana. Otrzymana przez radnego odpowiedź na złożoną interpelację i zawarta w niej opinia prawna jest zdaniem radnego nierzetelna i niezgodna z prawem.

Następnie radny Marcin Kotyczka odczytał przygotowaną informację, będącą ustosunkowaniem się radnego do otrzymanej odpowiedzi na interpelację. Na zakończenie radny zgłosił formalny wniosek o wystosowanie zapytania do Nadzoru Prawnego Wojewody, czy decyzja Pani Dyrektora GOSiRu o nie podpisywaniu umów cywilnoprawnych z radnymi Gminy (a nie z jego osobą) jest zgodna z prawem.

Przewodniczący Rady zapewnił radnego, że stosowne zapytanie zostanie wysłane do Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący Komisji Stałych odczytali kolejno protokoły z poszczególnych posiedzeń Komisji, które odbyły się w miesiącu wrześniu.

Do przedstawionego materiału nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady wspomniał, że ustalono z Wójtem, iż prawdopodobnie na początku listopada br. zorganizowane zostanie spotkanie z radnymi dot. propozycji zadań inwestycyjnych do budżetu gminy na rok 2012.

#### **Ad. 6**

##### *Podsumowanie wykonania budżetu za I półrocze 2011r.*

Przewodniczący Rady oznajmił, że Rada nie musi głosować sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2011r., jeżeli radni akceptują sprawozdanie, chyba że są jakieś uwagi bądź też wnioski, co do jego treści.

W związku z brakiem uwag, Pani Skarbnik odczytała uchwałę Nr 4100/IV/109/2011 z dnia 17 sierpnia 2011r. IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Ornontowice informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 r. (załącznik nr 4).

Do przedstawionej opinii radni nie wnieśli uwag.

#### **Ad. 7**

W tym punkcie Wójt Gminy odczytał informację o realizacji uchwał Rady Gminy i pracy Zespołu Kierującego Urzędem Gminy między sesjami - załącznik nr 5 do protokołu.

#### **Ad. 8**

Zestawienie dochodów zostało przesłane radnym wraz z porządkiem obrad.

Do powyższego materiału nie wniesiono pytań ani uwag (załącznik nr 6).

#### **Ad. 9**

W kolejnym punkcie radni dyskutowali nad projektami poszczególnych uchwał:

##### **1) w sprawie: zmian budżetu gminy na rok 2011.**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Następnie Skarbnik Gminy, Pani Celina Nowak, odczytała poszczególne zapisy zawarte w projekcie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem o środki przeznaczone na dofinansowanie zakupu samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej. Dodał, że straż pożarna otrzymała dużą kwotę na kupno samochodu. Zdaje sobie jednak sprawę z tego, że aktualnie sytuacja gminy nie pozwala na dofinansowanie zakupu. Wyraził także nadzieję, że być może w przyszłym miesiącu udałoby się przeznaczyć jakieś środki finansowe na ten cel.

Wójt oznajmił, że w piątek uczestniczył w spotkaniu, o które prosił Prezes OSP. Kontynuując dodał, że wpłynęło pismo Oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Śląskiego, który wyraził zaniepokojenie, że do chwili obecnej OSP Ornontowice nie rozpoczęła procedur przetargowych związanych z nabyciem średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego (dotacja na poziomie 280 tys. zł). Poinformowano również o możliwości zwiększenia kwoty dotacji o 50 tys. zł z środków, którymi dodatkowo dysponuje Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Śląskiego, z tym, że gdyby tą dotacją jednostka była zainteresowana, wtedy wszystkie procedury przetargowe na zakup samochodu musiałyby być prowadzone przez Komendę Wojewódzką Straży, ponieważ te 50 tys. zł byłyby wygenerowane z kwoty na poziomie 3 mln 100 tys. zł, a to jest kwota, na którą województwo musiałoby ogłaszać przetarg, który skutkuje koniecznością ogłoszenia w Biuletynie Europejskim, ponieważ zakup ten przekracza kwotę 800 tys. zł. Do zamknięcia tego przedsięwzięcia brakuje 300 tys. zł. Gminy nie stać na wprowadzenie takiej kwoty do budżetu na aktualnej sesji, stąd kwota 50 tys. zł nie jest do zdobycia. Gminie pozostaje jeszcze zbycie samochodu, którym na dzień dzisiejszy dysponuje OSP. Wartość samochodu oszacowano wstępnie na kwotę 40-50 tys. zł, jednak musi to ocenić rzeczoznawca. Wójt podjął decyzję, że z powodu tych 50 tys. zł dyrektor zarządu wykonawczego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Śląskiego, nie ma czekać na ruch ze strony Gminy Ornontowice na sesji październikowej, gdyż Województwo mogłoby stracić 3 mln. zł. Niestety Wójt nie wie jak będzie kształtować się sytuacja finansowa Gminy. Wiele zależy od toczącej się sprawy dotyczącej podatku od wyrobisk górniczych. Natomiast jeżeli środki będą w budżecie gminy, procedury poprowadzi Ochotnicza Straż Pożarna, z uwagi na wysokość naliczonego VAT-u.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2011 nie wniesiono uwag.

#### **Głosowanie – na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XI/107/11 w sprawie: zmian budżetu gminy na rok 2011, na stan 15-tu radnych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **2) w sprawie: wyrażenia zgody na użycie herbu Gminy Ornontowice.**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady odczytał pismo skierowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej, w którym zawarto prośbę o możliwość wykorzystywania herbu Gminy w zakresie statutowej działalności Zakładu.

Zgłoszono autopoprawkę do projektu uchwały - w treści § 1 powinno być: „Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej”.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

### **Głosowanie – na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XI/108/11 w sprawie: wyrażenia zgody na użycie herbu Gminy Ornontowice, na stan 15-tu radnych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

### **3) w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani ██████\* złożonej na Kierownika Zakładu Gospodarki Zasobami Gminy w Ornontowicach.**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z posiedzenia Komisji z dnia 14.09.2011r. a następnie przybliżył radnym całą sytuację.

Z treści pisemnego wyjaśnienia Pana Kierownika jednoznacznie wynika, że zgłoszenie przez Panią ██████\* o wymianie wodomierzy nastąpiło 27.06.2011r. czyli prawie dwa miesiące po terminie co też zostało udokumentowane. Komisja Rewizyjna w tej sytuacji jednoznacznie wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi za bezzasadną.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Głosowanie dotyczyć będzie uznania skargi za bezzasadną.

### **Głosowanie – na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XI/109/11 w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani ██████\* złożonej na Kierownika Zakładu Gospodarki Zasobami Gminy w Ornontowicach, na stan 15-tu radnych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

### **4) w sprawie: wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Ornontowice nieruchomości gruntowej położonej w Ornontowicach przy ulicy Pośredniej.**

Nagłówek projektu uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy, następnie temat pokrótce został wyjaśniony przez Wójta Gminy.

Do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag.

### **Głosowanie – na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 15
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 0

Uchwała Nr XI/110/11 w sprawie: wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Ornontowice nieruchomości gruntowej położonej w Ornontowicach przy ulicy Pośredniej, na stan 15-tu radnych została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**5) w sprawie: przyznania medali pamiątkowych z okazji 20-lecia gminy osobom zasłużonym dla rozwoju samorządności Gminy Ornontowice.**

Projekt uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Do projektu uchwały wprowadzono autopoprawkę - § 1: wykreślić słowo „lat”.

Wójt oznajmił, że w drugiej połowie listopada Gmina będzie kończyć obchody 20-lecia. Będzie to dobry moment dla uhonorowania osób zasłużonych, poprzez wręczenie im specjalnych medali pamiątkowych.

Radny Malczyk zapytał, kto będzie zatwierdzał laureatów. Mowa jest tylko o osobach nominowanych.

Wójt przytoczył zapis § 3 – „Rozstrzygnięcie Komisji Wójt Gminy przedstawia Radzie Gminy po spotkaniu Komisji”.

Radca Prawny Stanisław Cichecki oznajmił, że wszystkie kwestie szczegółowe można wpisać w regulamin. Jednak radcy nasuwa się inna uwaga – Komisja ma decydować o przyznaniu medalu. Natomiast pamiątka, symbol, winien być ustanowiony przez radę. Zdaniem radcy, wzór medalu również powinien być przyjęty uchwałą. Ten projekt uchwały jest zasadny, natomiast kilka kwestii jeszcze winno być uregulowanych również poprzez przyjęcie stosownej uchwały.

Z uwagi na powyższe, Przewodniczący Rady zaproponował wycofanie tego projektu z porządku obrad. W wyniku głosowania projekt uchwały został wycofany z porządku obrad jednogłośnie.

**6) w sprawie: odstąpienia od przedłużania obowiązywania porozumienia dotyczącego pokrywania kosztów utrzymania dodatkowych etatów w rewirze dzielnicowych w Ornontowicach Komisariatu Policji w Orzeszu Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie.**

Projekt uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Następnie głos zabrał Wójt, który poinformował radnych, że 31 sierpnia br. zgodnie z terminem, który wynika z umowy zawartej z Komendą Policji na okoliczność utrzymywania rewiru dzielnicowych, na 6 m-cy przed zakończeniem obowiązywania umowy, którą gmina jest związana, Wójt złożył wyczerpujące pismo na ręce Śląskiego Wojewódzkiego Komendanta Policji. Do pisma dołączona była uchwała Nr IX/93/11 Rady Gminy Ornontowice z 29 czerwca 2011r. w sprawie: przedłużenia terminu obowiązywania porozumienia dotyczącego pokrywania kosztów utrzymania dodatkowych etatów w rewirze dzielnicowych w Ornontowicach Komisariatu Policji w Orzeszu Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie na okres kolejnych 5 lat ze zmniejszeniem tych etatów z 4 do 2. Do pisma była także dołączona informacja, że jeżeli po 13 września nie zostanie określona sytuacja finansowa gminy, Wójt będzie prowadził dalsze rozmowy co do możliwości sfinansowania jakiegokolwiek etatu policjantów kontraktowych. Przesłane zostało także stosowne wyliczenie kosztów, które Gmina poniosła z tytułu utrzymywania rewiru dzielnicowych w ciągu 10 lat. Po 13 września, wobec niejasnej sytuacji prawnej związanej z ogłoszonym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, za staraniem Komendanta Powiatowego Policji doszło do spotkania w Komendzie Wojewódzkiej Policji z Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego. Wójt podkreślił, że spotkał się z serdecznym przyjęciem i zrozumieniem, jak i uznaniem za poważne potraktowanie spraw związanych z bezpieczeństwem w przeciągu ostatnich lat. Z-ca Komendanta spuentował spotkanie tym, że Gmina nie musi wobec trudnej i niepewnej sytuacji finansowej podpisywać kolejnej umowy, ponieważ koszty dość znacznie obciążąłyby

budżet gminy (ok. 1,5 mln zł przez kolejne 5 lat w przypadku utrzymywania 2 etatów). Tym bardziej, że do porozumienia można powrócić, kiedy sytuacja finansowa gminy będzie ustabilizowana i pewna. Wójt oznajmił, że 2 policjantów zatrudnionych będzie w Komendzie Powiatowej a 2 w Komisariacie w Orzeszu, a więc bardzo istotne jest to, że Ci doświadczeni policjanci będą pracować na znanym terenie.

Wójt rozważał również pomysł, aby dla bezpieczeństwa finansowego gminy, w sytuacji kiedy zajdzie taka potrzeba, a gmina będzie dysponowała środkami, przeznaczyć te środki na patrole w godzinach nadliczbowych co również jest bardzo skutecznym działaniem prewencyjnym. Aktualnie Komendant Wojewódzki czeka na stanowisko Gminy. Wójt dodał, że wobec niepewnej sytuacji finansowej, nie chciałby podejmować tak długookresowych zobowiązań. Natomiast kiedy sytuacja się poprawi, wówczas Gmina na pewno nie będzie oszczędzała na bezpieczeństwie.

Do przedstawionego tematu radni nie wnieśli uwag.

### **Głosowanie – na stan 15 radnych – obecnych: 15 radnych**

- „Za”: 14
- „Przeciw”: 0
- „Głosy wstrzymujące”: 1

Uchwała Nr XI/111/11 w sprawie: odstąpienia od przedłużania obowiązywania porozumienia dotyczącego pokrywania kosztów utrzymania dodatkowych etatów w rewirze dzielnicowych w Ornontowicach Komisariatu Policji w Orzeszu Komendy Powiatowej Policji w Mikołowie, na stan 15-tu radnych została przyjęta 14 głosami „za” przy 1 wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### **Ad. 10**

W *Sprawach bieżących* Przewodniczący Rady poinformował radnych o:

- wpływie do wiadomości Rady Gminy pisma kierowanego do Wójta przez Pana ██████\*, dotyczącego wykonywanych przez radną Małgorzatę Grzegorzek prac remontowych chodnika przy budynku wielorodzinnym przy ul. Żabik 9, 11, 13.

Nawiązując do tego pisma Wójt oznajmił, że odpowiedź jest w trakcie przygotowywania;

- wpływie pisma Pana ██████\*, skierowanego na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, dotyczącego wymiany stolarki okiennej. Niniejsze pismo zostało przekazane Wójtowi celem rozpatrzenia przez odpowiedni Wydział Urzędu Gminy bądź też jednostkę organizacyjną.

W odpowiedzi Wójt oznajmił, że na przedmiotowe pismo została przygotowana stosowna odpowiedź w porozumieniu z adwokatem, który prowadzi tę sprawę z ramienia gminy. Wójt poinformował obecnych, że sprawa zakończyła się w Sądzie (Sąd przychylił się do stanowiska Gminy). Kiedy Państwo ██████\* będą gotowi, Gmina dokona oględzin. Niezależny rzeczoznawca stwierdzi, czy okna muszą być koniecznie wymienione, czy też mogą być naprawione;

- wpływie pisma Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach zawierającego opinię o kandydacie na ławnika – zgodnie z przedstawioną opinią, kandydatka na ławnika sądowego nie figuruje w policyjnych w systemach informatycznych;
- wpływie pisma Przewodniczącego Rady Miasta Ruda Śląska, zawierającego prośbę o wyrażenie poparcia dla treści apelu przyjętego przez Radę Miasta Ruda Śląska w uchwale Nr PR.0007.155.2011 z dnia 25 sierpnia 2011r. w sprawie apelu do Rządu

Rzeczypospolitej Polskiej w związku ze skutkami realizacji „Pakietu Klimatyczno – Energetycznego UE 3x20” – niniejsze pismo zostanie przekazane radcy prawnemu z prośbą o ustosunkowanie się do tematu i przedstawienie projektu uchwały na kolejnej sesji;

- terminie kolejnej sesji Rady Gminy, która odbędzie się 26 października br.

Przewodniczący oznajmił, że w/w pisma są udostępnione do wglądu radnych w Biurze Rady.

W dalszej części głos zabrał Wójt, który poinformował radnych, że odbyło się spotkanie z firmą, która podejmie prace dot. aktualizacji programu ograniczenia niskiej emisji.

Następnie Wójt szeroko przedstawił kwestię wyroku Trybunału Konstytucyjnego (Sygn. akt P 33/09), który 13 września 2011 r. rozpoznał pytanie prawne Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach dotyczące podatku od nieruchomości służących do wydobywania kopalin. Trybunał Konstytucyjny orzekł w sprawie zgodności art. 1a ust. 1 pkt 2 w związku z art. 2. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych z art.217 w związku z art. 84 i art. 2 konstytucji.

Zgodnie z orzeczeniem TK: „Art. 2 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613, Nr 96, poz. 620, Nr 225, poz. 1461 i Nr 226, poz. 1475 oraz z 2011 r. Nr 102, poz. 584, Nr 112, poz. 654 i Nr 171, poz. 1016), rozumiany w taki sposób, że nie odnosi się do podziemnych wyrobisk górniczych oraz może odnosić się do obiektów i urządzeń zlokalizowanych w tych wyrobiskach, jest zgodny z zasadą ustawowej określoności regulacji podatkowych i zasadą poprawnej legislacji wywodzonymi z art. 217 w związku z art. 84 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej”. Reasumując, kwestionowany przepis ustawy podatkowej, rozumiany jako nieodnoszący się do podziemnych wyrobisk górniczych oraz jako mogący odnosić się do usytuowanej w nich infrastruktury górniczej, jest zgodny z konstytucją.

Zgodnie z treścią przedmiotowego wyroku, „opodatkowanie podatkiem od nieruchomości podziemnych wyrobisk górniczych jest wykluczone, skoro nie są one obiektami budowlanymi (urządzeniami budowlanymi) w rozumieniu ustawy - Prawo budowlane, lecz przestrzenią w nieruchomości gruntowej lub w górotworze powstałą w wyniku prac górniczych, co bezspornie wynika z ustawy - Prawo geologiczne i górnicze. Jednocześnie nie istnieją przekonujące argumenty przemawiające generalnie przeciwko możliwości uznania za przedmiot opodatkowania rozważanym podatkiem obiektów i urządzeń zlokalizowanych w podziemnych wyrobiskach górniczych, jeżeli dają się one zakwalifikować jako:

1. budowle wymienione *expressis verbis* w art. 3 pkt 3 ustawy - Prawo budowlane, w innych przepisach tej ustawy lub w załączniku do niej, będące wraz z instalacjami i urządzeniami obiektem budowlanym, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. b ustawy - Prawo budowlane,

2. urządzenia budowlane scharakteryzowane w art. 3 pkt 9 ustawy - Prawo budowlane lub w innych przepisach tej ustawy albo w załączniku do niej, co - jeżeli omawiane urządzenia nie zostały wskazane *expressis verbis* - wymaga wykazania, że zapewniają one możliwość użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z jego przeznaczeniem”.

W dalszej części Wójt wspomniał o propozycji przedstawionej przez firmę Vattenfall dotyczącej pomocy Gminie w modernizacji oświetlenia, w tej części, którą firma włada. Dotyczyłoby to 423 opraw, które w przypadku wymiany na nowe, przyniosłyby w kolejnych latach dość wydatne oszczędności. W przedstawionej Gminie ofercie, zastosowano nowoczesne źródła światła. Z tą oszczędnością są związane jednak potężne koszty – przez 4 lata Gmina musiałaby wydawać o 10 tys. zł więcej co miesiąc, a po 4 latach oprawy te



nadal nie byłyby własnością Gminy. Gmina dalej płaciłaby za ich utrzymanie i dbanie o oprawy. Wójt podkreślił, że Gmina zaoszczędziłaby tylko zużytą energię elektryczną. Nie wiadomo także o ile wzrośnie cena energii. Z uwagi na powyższe Wójt oznajmił, że nie oczekuje podejmowania tematu przez Radę. Dodał, że Gmina będzie dążyła do sytuacji, w której ogłoszony będzie przetarg na utrzymanie oświetlenia.

Do przedstawionych tematów radni nie wnieśli uwag ani pytań.

#### **Ad. 11**

Kierownik WRiI, Pani Beata Drobny, przedstawiła informacje dot. realizowanych inwestycji.

Radny Krzysztof Kotyczka zapytał o wystające rury w rowie po południowej stronie ul. Dworcowej.

Dodał także, że prace w parku muszą być prowadzone przez osobę, która się na tym zna.

Radny Marcin Kotyczka zainteresowany był terminem rozpoczęcia termomodernizacji budynku boiska sportowego, pytając czy zadanie ruszy w bieżącym roku kalendarzowym.

W nawiązaniu do rur w rowie przy ul. Dworcowej, Kierownik WRiI, Pani Beata Drobny, odpowiedziała, że w porozumieniu z Powiatowym Zarządem Dróg, wykonawca i inwestor podjęli decyzję o zasypaniu tego rowu i to zadanie jest kończone w ramach modernizacji drogi. Pani Kierownik zwróciła się o wykazanie jeszcze trochę cierpliwości.

Co do pytania o prace w parku Pani Kierownik odpowiedziała, że park został przekazany w użytkowanie Gminnemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji - osoby wykonujące tam różne prace zatrudniane są przez Dyrektora tej jednostki.

Odnosnie pytania o termomodernizację budynku GKS Gwarek, Pani Kierownika oznajmiła, że dokumentacja przygotowana przez projektantów posiadała wiele niedociągnięć, była mało wiarygodna, wskutek czego, podpisano umowę z nową pracownią na wykonanie korekty, dopracowanie braków w dokumentacji, skorygowanie błędów. Gmina przymierzała się do złożenia wniosku o uzyskania pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która umożliwiłaby finansowe wsparcie oprócz Banku Gospodarstwa Krajowego. Pani Kierownik podkreśliła, że jest to na ten czas jedyny możliwy gwarant środków. Dodała, że termomodernizacja jest bardzo topową tegoroczną realizacją, na skutek czego w WFOŚiGW zabrakło pieniędzy na przełomie miesiąca lipca i sierpnia, co uniemożliwia złożenie wniosku w roku bieżącym.

Następnie głos zabrał Wójt, który odniósł się do uwagi podniesionej przez radnego Krzysztofa Kotyczka. Na stanowisku pracy osoby, która zajmuje się pielęgnacją rosarium w parku nastąpiła zmiana. W przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z Panią Prezes, która zagwarantowała, że jeszcze przed okresem zimowym, wyśle fachowca od pielęgnacji róż.

W dalszej części Sekretarz Gminy zapoznała radnych z informacjami z zakresu zbliżających się wyborów parlamentarnych, które odbędą się 9 października br.

#### **Ad. 12**

Nie wpłynęły interpelacje radnych.

#### **Ad. 13**

W „*Wolnych głosach i wnioskach*” głos zabrali radni.

Radny Marcin Kotyczka poinformował radnych, że w dniu 2 października, w związku z obchodami 20-lecia Gminy Ornontowice, na boisku sportowym przy ulicy Zwycięstwa 7b w Ornontowicach rozpocznie się Wielki Mecz piłki nożnej: SAMORZĄDOWCY kontra MIESZKAŃCY GMINY. Radny zaprosił pozostałych radnych jak i pracowników do wzięcia udziału w tej imprezie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o wymianę znaków – chodzi o tablice „nakaz jazdy” przy ul. Zwycięstwa przy przejściach dla pieszych, ponieważ zasłaniają one widoczność.

Następnie przekazał informację, że na prośbę Pani Skarbnik tematem wiodącym kolejnej sesji będzie ustalenie podatków na 2012 rok. Natomiast „Rolnictwo w Gminie Ornontowice” przeniesione będzie na miesiąc listopad.

W dalszej części radny Machulik powrócił to tematu dotyczącego wysokości i warunków pobierania opłaty stałej za uczęszczanie dziecka do przedszkola. Radny w szczególności odniósł się do zawartych z rodzicami umów. Poinformował, że rodzice nie mieli możliwości zapisania dziecka na 5 godzin do przedszkola. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy, świadczenia za te 5 godzin są nieodpłatne. Natomiast za każdą rozpoczętą godzinę powyżej tego wymiaru, rodzic ponosi stosowną odpłatność w wysokości 1,10 zł. Radny podkreślił, że zwrócili się do niego rodzice uważając, że postępowanie Dyrektora jest bezprawne, ponieważ rodzice są zmuszani do podpisania umowy przekraczającej wymiar 5-cio godzinny, gwarantowany jako bezpłatny.

W odpowiedzi głos zabrał Wójt, który oznajmił, że w przypadku, gdy rodzic pozostawia dziecko w przedszkolu punktualnie o godz. 8.00 i odbiera je punktualnie o godz. 13.00, wówczas ma wątpliwość, czy jakakolwiek dodatkowa opłata winna być pobierana. Natomiast w przypadku pozostawiania dziecka np. o godz. 7.45 i odbierania np. o godz. 13.15, wówczas rodzic musi mieć świadomość, że w placówce musi być zatrudniony nauczyciel na tę okoliczność, gwarantujący bezpieczeństwo dzieciom. Zgodnie z Kartą Nauczyciela nauczyciel ten musi być zatrudniony na całą godzinę, ustawa nie przewiduje bowiem możliwości zatrudniania nauczyciela na np. pół godziny. Wójt wyraził chęć porozmawiania z każdym rodzicem i wytłumaczenia mu tego mechanizmu.

Radny Nowak dodał, że kontrowersje budzi fakt, że chociaż rodzic przyprawdza dziecko przykładowo 15 minut przed czasem a odbiera 15 minut po 13.00, więc dziecko fizycznie pozostaje w przedszkolu pół godziny dłużej poza podstawowym wymiarem godzinowym, natomiast musi ponosić koszty za dwie rozpoczęte godziny.

Wójt ponownie powołał się na Kartę Nauczyciela.

Radny Krzysztof Kotyczka nadmienił, że rodzic nie ma możliwości wejścia na teren przedszkola punktualnie o godz. 8.00 i odbioru dziecka punktualnie o 13.00 gdyż w tych godzinach przedszkole jest zamknięte. Powyższe poparł radny Nocoń. Radny Szołtysek dodał, że rodzicom zostało zapowiedziane, że zajęcia rozpoczynają się o godz. 8.00, więc dziecko musi być przyprawdzone wcześniej, a kończą o godz. 13.00, więc należy je odbierać dopiero po tej godzinie.

Wójt oznajmił, że w kolejnych uchwałach trzeba będzie bardziej precyzyjnie określać wszelkie szczegóły. Zapowiedział też, że na początku października zostanie powołany zespół, który będzie pracował nad strategią i dalszą reorganizacją oświaty w gminie.

Radny Malczyk zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy w trakcie roku szkolnego uchwała może być zmieniona.

Przewodniczący Rady stwierdził, że najlepiej będzie, jeżeli Wójt przedstawi osobom kompetentnym właściwe rozumowanie przedmiotowej uchwały i jej interpretację. To powinno doraźnie wystarczyć.

Wójt dodał, że to raczej umowa jest źle sformułowana, nie uchwała Rady.

Radca prawny odpowiedział, że każdą uchwałę w ciągu roku można zmienić, z tym, że nie wejdzie ona w życie z mocą wsteczną. Radca zauważył, że uchwały nie trzeba zmieniać. Jest to bowiem kwestia interpretacji rozpoczętej godziny oraz prawidłowej wykładni. Wystarczy zatem ten element włożyć w treść umowy.

Kierownik WRiI, Pani Beata Drobny poinformowała obecnych, że 30 września odbędzie się uroczyste otwarcie sieci tras rowerowych na terenie Powiatu Mikołowskiego. Uroczystość organizuje lider projektu – Miasto Orzesze, natomiast Gmina Ornontowice jest jednym z partnerów projektu. Pani Kierownik serdecznie zachęciła zebranych do wzięcia udziału w rowerowej wyprawie do Orzesza.

#### **Ad. 14**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział i o godz. 18.50 zakończył sesję Rady Gminy Ornontowice.

Przewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Zientek

Protokołowała: Iwona Skrzypczyk

\* fragmenty zakreślono w związku z ochroną danych osobowych

